

Acesso Aberto - Open Access

Segundo uma definição da [BOAI](#), [acesso aberto](#) significa utilização livre na Internet, permitindo a qualquer utilizador ler, fazer o *download*, distribuir, imprimir, pesquisar ou aceder (*links*) à totalidade destes textos ou artigos, indexá-los, passá-los de dados para software ou utilizá-los para qualquer outro propósito legal, sem qualquer barreira financeira, legal ou técnica que não seja a do acesso à Internet. O único constrangimento na reprodução e distribuição, e único papel do direito de autor, deve ser o de dar aos seus autores o controlo e integridade do seu trabalho e o direito de serem adequadamente reconhecidos e citados.

O Acesso Aberto é compatível com altos níveis de qualidade?

Sim. A resposta curta é que os mesmos fatores que criaram os altos padrões e a alta qualidade nas publicações académicas tradicionais podem ser implementados, com os mesmos efeitos, na literatura de acesso aberto. A resposta longa depende de qual nós estamos a falar se de auto arquivo ou de revistas científicas de acesso aberto.

1. Auto-arquivo. A comunidade académica auto-arquiva [preprints](#) não revistos ou [postprint](#) revistos. Vamos colocar isto em ordem. (A) Ao chamar *preprints* "não revistos" queremos dizer que eles não foram *peer-reviewed*. A sua qualidade ainda não foi testada ou aprovada por outras pessoas do mesmo campo. Mas isto acontece porque são *preprints* não referenciados e não porque o arquivo lhes dá acesso aberto. Enquanto estiverem rotulados como *preprints* não se está a enganar os leitores e não há diluição do corpo da literatura *peer-reviewed*. (B) *Postprints* referenciados foram *peer-reviewed* por revistas científicas. Estes foram julgados e recomendados pelos níveis de revistas científicas do mesmo campo, e estes níveis não dependem do formato da revista (impressa ou eletrónica) ou custos (pagos ou grátis). A qualidade dos artigos confirmados por estes níveis dependem inteiramente destes mesmos níveis e não do facto do arquivo providenciar acesso aberto a eles.

2. Revistas científicas. A qualidade das revistas científicas é proporcional à qualidade dos seus editores, o quadro editorial e referências por outro lado afetam a qualidade dos autores que submetem os seus artigos a eles. As revistas científicas de acesso aberto podem ter exatamente o mesmo controlo de qualidade que revistas científicas "pagas". A principal razão é que as pessoas envolvidas no processo editorial e os níveis que estes utilizam não dependem dos formatos (impressos ou eletrónicos) ou dos custos (pagos ou grátis) da publicação. Isto é claro nos casos em que a mesma pessoa que edita as revistas científicas impressas ou de acesso limitado também edita as revistas científicas de acesso aberto, porque a sua revista aparece nas duas versões ou porque se demitiram de uma revista científica que não apoia o acesso aberto e criou uma revista de acesso aberto para servir a mesma comunidade académica. As revistas científicas de acesso aberto não diferem de revistas científicas pagas no seu comprometimento com o peer-review ou no modo de o conduzir, mas somente no modelo recuperação de custos, o que não interfere em nada com a qualidade dos artigos que eles publicam.

A verdadeira questão aqui é saber se aqueles que desejam o acesso aberto pretendem abandonar o *peer-review*, ou um tipo auto publicação na Internet que ultrapasse o *peer-review*, e a resposta é não.

O Acesso Aberto é compatível com a impressão?

Sim. O acesso aberto é acesso *online*, mas não exclui acesso a esses mesmos trabalhos impressos. O acesso aberto é isento de custos para os leitores, mas não exclui acesso pago da versão impressa desses mesmos trabalhos. (Porque as edições impressas têm produções caras, estas tendem a ter custos ao invés de serem gratuitas) O acesso aberto não exclui impressões pelos utilizadores ou arquivos impressos para segurança e preservação a longo prazo. Para alguns editores, a impressão exclui acesso aberto, mas a necessidade inversa nunca acontece.

O Acesso Aberto é compatível com o *peer-review*?

Sim. A [BOAI](#) procura o acesso aberto a literatura *peer-review*. A única exceção vai para os *preprints*, que são colocados *online* antes do *peer-review*, mas em relação a estes pretende-se que sejam *peer-reviewed* mais tarde na sua evolução. O *peer-review* é um processo independente, tão necessário para as revistas científicas *online* como para as revistas científicas impressas, e não menos difícil. A auto publicação na Internet, que não cumpre o *peer-review*, não é o tipo de acesso aberto que a BOAI procura ou aprova.