

--CONCURSO PARA A ATRIBUIÇÃO DE UMA BOLSA DE INVESTIGAÇÃO--
------(BI) PÓS-DOCTORAL NO ÂMBITO DO PROJETO “MNEMONIC-----
-REALITY: INVESTIGATING MEMORY LAW’S IMPACT ON REALITY AND-
---REALITY’S IMPACT ON MEMORY LAWS”, DO CENTRO DE ESTUDOS---
-----GLOBAIS (CEG) DA UNIVERSIDADE ABERTA-----
------(BI_CEG-UAb_003/2023)-----

-----ATA NÚMERO 1-----

Aos seis dias de junho de dois mil e vinte e três, pelas dezanove horas, nas instalações do Centro de Estudos Globais da Universidade Aberta, regularmente convocado pelo seu presidente, reuniu o júri do concurso em epígrafe. A reunião foi presidida pelo Doutor Pedro Caridade Freitas e contou com a presença dos restantes membros, Doutor João Relvão Caetano, Doutor Susana Alves Jesus e Doutor José Eduardo Franco, tendo como ordem de trabalhos os seguintes pontos:-----

Ponto um: Verificação dos elementos apresentados pelos candidatos, designadamente a reunião dos requisitos exigidos e a apresentação dos documentos essenciais à admissão, e aprovação da lista de candidatos admitidos e excluídos;-----

Ponto dois: Aplicação do método de seleção para a avaliação curricular, tendo em conta os critérios definidos no edital, para a seriação dos candidatos admitidos, a saber: a) mérito absoluto da formação académica, ou nível de qualificação certificado pelas entidades competentes, valorada de 1 a 20 pontos (40%); b) experiência anterior em áreas diretamente relacionadas com o plano de trabalhos e adequação do perfil do candidato aos requisitos apresentados, valorada de 1 a 20 pontos (35%); c) proposta de projeto de investigação de pós-doutoramento (em consonância com a área científica deste edital), valorado de 1 a 20 pontos (20%); d) carta de motivação, valorada de 1 a 20 pontos (5%).-----

Nesse sentido, a fórmula de classificação para o posicionamento relativo dos candidatos será $AC = M*0,4+EA*0,35+PI*0,20+CM*0,05$, onde M se refere ao mérito absoluto, EA à experiência anterior e adequação do perfil do candidato ao plano de trabalho, PI à proposta de projeto de investigação e CM à carta de motivação e outras características pertinentes aí apresentadas pelo candidato, demonstrando empenho para o trabalho a desenvolver e disponibilidade para iniciar funções.-----

Entrou-se de imediato no ponto um da ordem de trabalhos. Na análise, foi considerado a regularidade dos requerimentos e demais documentação, a tempestividade das candidaturas

e a verificação dos requisitos de admissão ao concurso até ao termo do prazo para a apresentação de candidaturas.-----

Após verificação do processo de candidatura recebido, o júri deliberou por unanimidade considerar que preenche todos os requisitos de admissão a concurso o candidato único:-----

- Mirosław Michał Sadowski-----

Entrou-se de seguida no ponto dois da ordem de trabalhos. De acordo com o definido no edital, o júri analisou e ponderou as competências evidenciadas pelo candidato nos documentos que integram a sua candidatura, nomeadamente o *curriculum vitae*, certificados de habilitações académicas, proposta de projeto de investigação, carta de motivação e outros documentos julgados pertinentes pelo candidato.-----

O júri considerou-se esclarecido e deliberou, por unanimidade, aprovar a seguinte classificação final (CF) atribuída ao candidato admitido a concurso:-----

Candidato	M (40%)	EA (35%)	PI (20)	CM (5%)	CF
Mirosław Michał Sadowski	6,80 (17)	6,30 (18)	3,60 (18)	1 (20)	17,70

Pelas vinte horas, nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião, dela se lavrando a presente ata, escrita em duas páginas, devidamente numeradas, com os versos em branco, a qual, após lida e aprovada vai assinada por todos os membros do júri.-----

Doutor Pedro Caridade Freitas

Doutor João Relvão Caetano

Doutor Susana Alves Jesus

Doutor José Eduardo Franco